

《抉擇·人生》學與教資源

《文具店》短片

學習活動建議

學習目標：

- 提高學生對正面價值觀的認識
- 培養學生的價值判斷能力
- 幫助學生掌握如何在兩難處境下，進行理性分析，並作出情理兼備的決定

對象：

- 第二學習階段（小四至小六）的學生

正面價值觀和態度：

- 誠信
- 關愛
- 理性
- 承擔精神

學習材料：

- 《文具店》短片
- 「最後的抉擇」工作紙

建議課時：

- 一課節（約 40 分鐘）

教學流程：

教學流程 (參考)	學習重點
<p>一、引起動機 (2 分鐘)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 教師說今天帶了兩位同學給學生認識，第一位是琳琳，第二位是敏晴（教師可將附有敏晴與琳琳名字的相片貼在黑板上）。她們遇到一個難題，不知如何解決，教師請同學幫忙解決她們的問題。 <p>二、播放短片 (10 分鐘)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 播放《文具店》短片，約 [05:25]（訓導主任作廣播完畢後）停頓。 ■ 教師請學生用 30 秒時間，思考琳琳和敏晴分別在想甚麼。 ■ 學生二人一組，用 1 分鐘分享答案。 ■ 教師抽 1-2 位學生向全班分享。 ■ 教師繼續播放短片，直至琳琳和敏晴雨中對望的片段停頓。 ■ 教師提問： 如果你是敏晴，你會選擇舉報或是不舉報琳琳？基於甚麼原因？ <p>三、角色扮演及分享 (20 分鐘)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 教師請學生二人一組。A 學生扮演敏晴，B 學生扮演琳琳，並派發角色貼紙，貼於學生胸前。 ■ 教師講解各角色任務： 敏晴：說服琳琳坦白將高買事件告知老師 琳琳：說服敏晴將事件隱瞞，不要告知老師 ■ 教師給予學生 30 秒思考準備會向對方說的話。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 引起動機部分宜簡潔明快，務求盡快引入學習重點。 ● 此節課可先不討論在這個情境裡偷竊對錯的問題，除非有學生的觀念出現偏差。 ● 教師提出的問題目的在於讓學生自由表達意見，讓學生思考，引起學生討論，亦令學生儘快代入角色，了解角色的感受和面對的兩難，為之後的深入討論作準備。 ● 答案可有多方面，如角色的感受、想法、遇到的困難等。 ● 貼紙有助學生暫時忘記自己的身份，更加投入角色的處境。 ● 讓學生代入故事情節，自由表達感受，創造輕鬆討論的課堂氣氛。

- 教師先請「敏晴」說服「琳琳」把高買事件告知老師，扮演「琳琳」的同學只需聆聽，無需回應和反駁。
- 教師請「琳琳」說服「敏晴」將事件隱瞞，不要告知老師。「敏晴」只需聆聽，無需回應。
- 教師邀請幾組同學，手持琳琳和敏晴的相片作角色扮演向全班同學講解自己的立場和原因。教師板書學生的說話重點。
- 對於學生提出的一些理由，教師可進行追問（可同時扮演「魔鬼」或「天使」的角色），鼓勵學生作深入思考，提出新的原因。

教師提問/追問建議舉隅：

當學生建議不要舉報敏晴，教師可提出以下問題，挑戰其論點：

- ◇ 「就算琳琳有充份嘅理由，係唔係就代表可以唔自首？」
- ◇ 「文具店老闆唔追究件事，係唔係代表琳琳無錯？」
- ◇ 「舉報琳琳係唔係就代表/等於唔重視友情？」
- ◇ 「一次無事？會唔會鼓勵琳琳下次又再犯錯？」
- ◇ 「人人如果都因為有「理由」之下犯錯，呢個世界會變成點？」

當學生建議要舉報敏晴，教師可提出以下問題，挑戰其論點：

- ◇ 「文具店老闆唔追究，無人喺呢件事有損失，點解仲要舉報？」
- ◇ 「出賣朋友都係唔合符道義，同偷文具其實係唔係都一樣唔啱？」

- 教師可扮演「天使」，要學生說出「告發的理由」，再經由追問，鞏固學生的信念。
- 教師亦可扮演「魔鬼」向「琳琳」和「敏晴」作追問，刺激他們的思維，鞏固他們的信念，清晰自己的選擇（可參考「學生可能出現的回應」）。

- ◇ 「淨係企喺老師同文具店老闆角度諗，點解唔從琳琳角度思考，多啲體諒佢處境？」
- ◇ 「敏晴唔主動舉報只係唔出聲無行動，事實上佢無做過野亦無做錯！」
- ◇ 「敏晴只係維護自己好朋友，有咩做錯？」

■ 教師小結：

教師歸納同學考慮決定的因素（友情、後果、感受等），希望學生能從不同的角度思考。

四、最後的抉擇（8分鐘）

- 教師着學生把貼紙撕下，問學生：你現在做回自己，假如你遇到同一情況，遇見你的好友在文具店高買，你會告還是不告？派發「最後的抉擇」工作紙。
- 教師請學生分別寫下一個他們認為告訴老師和不告訴老師最有說服力的原因。（寫重點）
- 教師請同學作最後抉擇。（學生把工作紙對摺後，在選擇的一面加✓，朝上放在枱上）
- 教師請幾位同學向全班分享。
- 教師總結：
 - ◇ 當我們面對一些兩難情境，有些人會傾向著重「法理」：犯了法就要受罰；有些人則著重「情理」：朋友要互相支持。同學在作出決定的時候，應從多角度去考慮不同的原因。

- 教師可選擇在總結時，分享自己在此情境中會如何面對，並解釋背後原因，讓學生認識如何以理性和多角度思維，作出分析和判斷（註：不宜過早讓學生知道教師的取向、立場，以免影響學生的判斷）

- ◇ 在我們人生的路上，我們都常面對兩難的情景，不知如何作出選擇的局面。
- ◇ 特別是當一些我們都珍惜和認同其價值的東西發生衝突時，我們會倍感難以取捨。
- ◇ 無論作甚麼決定，做判斷時之前一定要好好思考，多聽別人（老師和父母）意見，並為自己的選擇承擔責任。

延展活動：

- 教師可提問學生：如何做到法理及情理兼顧？有沒有兩全其美的方法解決難題？可請學生回家想想，留待下堂分享。
- 教師可因應討論的時間，於此課節或下一課節播放四個結局。（附件二）

試教後教師的看法

- 本故事雖然鼓勵教師應為學生提供一個開放和理性的討論平台，然因涉及偷竊行為，教師宜引導學生：
 - ✧ 無論甚麼原因，都不應作出偷竊行為；
 - ✧ 長遠而言，舉報琳琳，讓她能堂堂正正承擔後果，應是對她來說最好的安排。

教師在課後討論提出以下的意見：

- 有些學生選擇不告發是源於壓力和害怕，即使明知事情是對的，也沒有勇氣和能力去做。
- 學生不明白在學校裡告訴教師與在社會告訴警察兩者的分別，以為告訴了教師就等同告訴了警察，同學會受到法律的制裁。
- 建議選擇直接針對學習目標的提問，如採取太過開放式的提問，會容易令學生的關注點偏離，不能聚焦在學習目標上。
- 要小心和針對性處理學生不同的答案，倘若沒有處理或答案未獲學生認同，學生可能會誤會教師刻意迴避問題。
- 教師帶領討論的態度很重要，應該持開放的態度，聆聽並仔細思考學生的意見。
- 希望教師能教導學生，不因其他外在因素而影響了個人的判斷，學習用理性態度進行分析，擇善固執，即使面對四方八面的壓力，仍能做出正確的判斷。

四個結局

四個結局的內容摘要和設計

- 《文具店》短片包括四個不同的結局，以下是各結果的內容摘要：

結局	劇情摘要
結局一 (06:31)	<ul style="list-style-type: none"> ● 敏晴決定向林老師舉報琳琳，結果，雖然琳琳被學校處分，但因事件曝光，讓學校知悉琳琳的家庭問題。學校社工後來介入，幫助琳琳解決了當前的困境。琳琳知錯能改，雖然記過一次，但獲得老師、店主和媽媽原諒，敏晴和琳琳仍然是好朋友。
結局二 (08:08)	<ul style="list-style-type: none"> ● 敏晴決定向林老師舉報琳琳，琳琳因高買和沒有主動承認錯事，記大過一次。事件被揭發後，琳琳媽媽也大罵了琳琳一頓。經過此事後，琳琳因責怪敏晴「多事」，再沒和她做朋友，彼此成為陌路人。
結局三 (10:01)	<ul style="list-style-type: none"> ● 敏晴決定不去舉報琳琳，結果，事情像是不了了之，然而琳琳心存僥倖，之後再進行多次高買，結果被店主發現報警，除了讓母親難過，亦令學校蒙羞。
結局四 (11:24)	<ul style="list-style-type: none"> ● 敏晴決定不去舉報琳琳，琳琳自知做錯事，終日寢食難安，最後向林老師坦白承認高買一事，勇敢承擔自己的過錯，雖然記過一次，但獲得老師、店主和媽媽原諒，敏晴和琳琳仍然是好朋友。

- 結局的設計是即使學生有同一選擇，都可能有不同的結果（如結局三和四），四個結局亦非必然的，也可能會出現四個結局以外的結果。設計的目的是讓學生知道人生就是這樣的，往往無法知道個人的抉擇會帶來怎樣的結果。
- 我們希望這套短片在兩難的情境時，非以「獎勵」和「懲罰」來決定「應做」與「不應做」，而是希望能讓學生持守正面的價值觀，例如：誠信、守規、關愛和承擔精神等，並作出理性分析和決策。